İslâmiyet'in, çoğu defa bizzat kendi müntesipleri tarafından bile doğru algılandığını söylemek gerektiken zor görünmeye, bu konuda birtakım açımlarlar ve tıkanıklıklar yaşanmaktadır. Yanlış algılama, insan-din ilişkisinde yanlış temele oturan düşünme ve davranış bozukluklarını meydana getirerek psikolojik ve sosyal problemlere, çatışmalara yol açmaktadır. Biz bugün çok bother olan bu çatışmaları märuz bulunmaktadır.

İnsan ve toplumun manevi hayatını oluşturan psikolojik ve sosyal hayatın etkileyen "din" gerçeğini gerek siz saymak onu ortadan kaldırmaz. Nitekim pozitif bilimlerin gelişmesiyle kaynaklı ilahi olan dinler dahil diğer bütün geleneksel dinlere insanların ihtiyaçları halindekindiği paradoxdaki paradigma, bilim ve teknolojikdi hizî gelişmelerde nedeni, dinî durumu ve ilahiyetekileri kavraması konusundaki getirdikleri tenklik ve değerlendirmelerin İslâmî toplumlardaki üze-rinde hâlâ etkili olduğu farkedilmiştir. Halbuki İslamiyette dahil her dini, kendi orijinal kaynaklarına inerek içe-rişinde doğru geliştği kendisine özgü sosyal ve tarihî şartların beraber ele alıp değerlendirerek, birbirileyle ortak yönleri bulunmaksı beraber birini diğerinden ayırarak asas-le ve özgü yönlerini de bulunabileceğini hesaba kat-mak açık bir lázımedir.


Rasyonellikte mübalağa, aklın duygulardan, iç-güdülerden ve ruh enerjiden ayrılarak müstaa edilmesine, dişmain insan realitesinin statik bir konuma in-

---
dirgenmesine, kişiliğin parçalaranak bozulmasına, insan hayatına bağlı duyguların, içgüdülerin ve yüksek ideal- lerin ihmaline yol açmıştır; siki soytulamalar, insan tabiatının ifrat derecede analiz edilerek bölümüyle ayınımsa, hayatın bütün yönlerine şamil din olgusunu gere- gibi gibi kavramaya yeterli olamamıştır.3 Modernleştin genelik Nederlandende yapılan çalışmalar, din ve maneviyata menfi baksız, kapılardan akan pola kapattılarak, akılda vahiyin birbirine rakip hale getirilecek akının vahye üstün kılınması,ahlâk ve estetik yargılara yan gözle bakılmaması, Müslüman ülkelerde geniş halk kitelerinin ve yerli unsurların bir tepki olarak devlete ve siyasete, aydınlara sıcak bakmalarına, ortaya atılan birliklerin projelerine gözülüs bakımlarına yol açılmıştır. Bu hâlet-i rühiyînin yaygın şekilde kendi iç dünyasına dönmesi, kimliği muhafaza amacı ile geleneksel ve tarihi unsurlara siki sıkıya bağlanmayı teşvik etmesi anlasılır bir va- "Gelenek ve Din"


"Onlara, 'Allah'ın dinine yuvar' denilmec" Hurair, "Hayri, biz a- talamızı yapar bulunmuşu şeye (atalamızın yoluna uyanz" derler. Ya atalar bir şey akledemedeyen ve doğu- yolda olmayan kimse de idyler?"6

Aşağıdaki ayette de insanların din adamlarına, ilim adamlarına ve hatta peygamberlerine saygı ve tes- limiyette çok aşın gideronları eleştirisiz bir şekilde mutlak doğru kabul etmelerinin, her şeyin üzerinde yuç- celtmelerinin yanılsılıguna dikkat çekilmistir:

"Allah'ın birakıp bilgilerini ve ruhbanlarını ve Meryem oğlu Isa'yi Rablar edindiler. Halbuki hesine de tek ilah'a kuluk etmekten başka bir şey emrolunmadı. Ünden başka hiçbir ilah yoktur. O, bu insanların ortak koştukları şeyden uzaktır."7


6 el-Bakara, 2/170.
7 el-İmbre, 9/31.
İslâm ve Müslüman


tarafdandır getirilen hiçbir yorumun izafilihten kur-tulmayacagını, tarif içerisinde ortaya çıkan siyasî, ekonomik, hukuki hiçbir sistemin ve kurumun İslâm'la özdeşleştirilemeyeceğini söyleyeminin yanılış olmayacağı kanaatindeyiz. Kısaca ifade etmek gerekiçe "İslâm" te-töriyi ifata ederken, "Müslüman" bu teorinin tarihi vetire içinde kazandığı pratik ise imin olmaktadır ve şüphesiz kriter olarak Müslüman yerine İslâm'ı seçmek daha doğru olacaktır.


İslâm-Bilim İlişkisi

"Tevhid" (Allah'ın birliği) prensesini esas alan İslâm, Allah, evren ve insan ilişkisinin bu prensibe uygun olarak bütün boyutlarıylaa ele almakta; böylece madde-mânâ, ceset-ruh, fert-toplum, dünya-ahiret dengelerini kurmakta ve ayrıca epistemoloji olarak vahyın temsili ettiği bilgi çeşidinin yanında akla, duyulara ve iktima da gerçek değerini vererek önleri bunlara konuma oturtmaktadır. Bunun içindeki ki Kur'an, evrende meydana gelen fiziki, biyolojik, psikolojik, sosyal vd. bütün olaylara ve onlarla ilgili genel kurallara, onların birbirleri ile olan ilişkilerini koparmadan, genelde ayrıntı ve sistematiğine girmeden işaret etmektedir. Amaç, bütün bu oluşumlarının, her şeyin yaratıcısı ve düzenleyicisi Allah'la olan bağlanılarını kurarak dünyayı yolda gösterek ve böylece insanları hidayete ulaşmalara, doğru düşümlemelerine yardımcı olmaktır. Kur'an yer ve göklerde olan her şeyi, meydana gelen hadiseleri ve onlarla hukmeden kanuniyetleri, insani Allah'a ulaştran ayetler (işaretler) olarak vasıflandırmak suretiyle 10 birçok


10 Mesela bkz. Yunus,10/6, 67; er-Râdî, 13/3-4; İbrahim, 14/15; en-Nahh, 16/12, 79. Ayrıca bkz. Toshihiko Izutsu, Kur'an'da Allah ve İnsan, (cev. Süleyman Ateş), Ankara t., s. 125-132.
ayette insani yaratıtları ve olaylara dikkate bakıp gözlem yapmaya 11, onlar üzerinde teşefkür ederek akıl yürütme 12 davet etmektedir. Kur'ân'ın indirilmiş amacı olayların ve bilgilerin sistematiğine girme değil, insanlara yol göstermektir. 13 Kur'ân, Allah'ın ilim ve iradesi esinden insanların anlayış ve kavrayış ufklarına inerken kıyametle kadar geliş geçecek bütün insanlara hitabedecek, onları düşündürüp araştırma ve sevk edecek ve yönlendirecek bir üstlula nazıl olmuş, ilgi çekici çapışmaları olan bilgilendirmeyi amaçlamıştır.


Bu yönlendirmeler sonucudur ki, daha ilk devirlerden itibaren Müslüman müfessirler, özellikle ayet ve hadislerin yanında akıl ve teşefkür etmeye büyük önem veren "diyaret tefsirleri", Kur'an'ın kozmik aleme ilgili (kevni) ayetleri üzerinde durmuşlar, insanların da bir parçası olduğu evrendeki düzen ve mükemmelliği, varlıklar arasındaki uyum ve insana dair dikkat çekerek bütün bunlar, Allah'ın ilminin, irade ve kudretinin sınırsızlığı, yaratıcılığının büyüklüğünü gösteren ayetler olarak yorumlamış ve tahkiki imanı teşvik etmişlerdir. 15 Sonra İslâm'a göre gerçek (tahkiki) iman, marifete (bilgiye) dayalı, esya ve olaylardaki sır ve hikmetleri,elahı sünetleri (kana)ları vahyın yol açtırma, düyuler, akıl yürütme ve ilham yoluyla kavrayarak ulaşlan imanıdır. 16

İnsanların her devirde Kur'an'ı ayetlerine yaklaştığı dini yorumlamaların o dönemde sahne olunan bilgi seviyesi ile doğru orantılı davranışlarını vurgulamak da gerekir. Halbuki Kur'an, açığa kılanlığı, gündüzdeki mesajlar ve hedef
tirmanın bittiği yerde saçma (aburd) olana inanmayı imanın temeli haline getiren Batı’nın din ve iman anlayışını, bu anlayışın doğal bir sonucu olan bir din-bilim çatışmasını İslâm’a yansıtmak ilmi ve objektif bir esastan mahrumdur. Çünkü İslâm ve Hristiyanlık iki farklı tarihi tecrübe geçmişir ve bu tecrübelerin ayrıntılarını ele almak, o kaba bir metod hatasıdır. Batı, sahip olduğu birçok paradoksu yanında din (özellikle Hristiyanlık-bilim gelişenlerine de sahne olun)20, insan ve toplum hayatında olmasa gerekten dengeleri bütünlik içerisinde bir türlü kuramamıştır.

Müslümanlar21 açısından Kur’an’ın sadece literal okunması, eski müfessirleri ve din bilginin körü köprü taktığı, zamanın meselelerini ele almakszır İslâm’ın sadece ibademetlerini mekanik riyazetine ve birtakım çekillere indirgemeye alışkanlıkları problemini çözmeye ve onlan yeniden bilim ve medeniyetin öncüleri haline getirmeye yetmemektedir. Artık bilimlerin “dini olanlar” ve “dini olmayanlar” şeklinde geleneksel bir ayrımı tabi tutulmasının anlamzısı olduğu görüşülür de olmaz. Çünkü hayat ve kainat bir compétitif Allah’ın merkez alın bir din, kültür ve dünya görünüş için bütün bilimler bir boyutta mutlaka Allah’ın bağlılığı olmaktur durumdadır. Dünyazıda her alanda meydana gelen olaylar ve gelencemeler, vahyin işliğinde, aklın, sağlık geleneğini ve bütün bir beşeri tecrübelerin rehberliğinde ele alınarak yeniden yorumlanmalıdır. İslâm ancak bu şekilde vadesini doldurmuş birtakım geleneckelere ve tarihî unsurlarдан ayıklanmış canlı bir mesaj olarak insanlığa sunulabilir ve tarhiye yeni bir çığır açabilir. Çünkü Müslümanlar böyle bir tarihi tecrübe sahibi bulunuyorlar. Onlar İslâm vahyanın ruhuna sadık kalarak Eski Yunan’ın zenginleştirdiği bilim ve felsefeyi alıp özümlemişler, onları birtakım kültür unsurlarından da tecrit ederek geliştirmişler ve bir insanlık mirası olarak Batı’ya şimdi sunmuşturlardi. Bu mirasın Ronesans ve Reform hareketlerinde ne kadar hayatı bir rol oynadıkları bilimimkeldir.22

Yukarıda işaret edilen dönemde (Ortaçağ’dan) İslâm dünyası vahyasi esas alan, akla ve tecrübeye dayalı güç bir teşekkür zenginliği ve bilgi birikimi olup olmadığını, her sahada meydana gelen hızlı değişmelerin de et-


Garaudy’nin de ifade ettiği gibi23 yaşamın bir İslâm’ın, bilimlerin gelişmesi üzerinde Kant’tan Bachelard’a, Büyük Batılıların takipini düşüncesi ile, Hind’in Upanishadlarından Tchouang-Tse’ün Taoizmine, Kierkegard’dan Dostoyevski’ye kadar ilahi bu tekneleri taşyayım ruhun büyük kâşif tarihinde kendisini zenginleştirmesi, insanların başlangıcından günümüze kadar uzanan sürefekte tehdidi çizginin izleri yakalaması gerekmektedir. Maleki hayata ve bütün insanlığın manevi hayatına bu şekilde bir açılıma, İslâm dünyasındaki bilimlerin ronesansının asıl yolu olacaktır. Ancak bu şekilde “Hikmet müminin yetik malıdır, onu nerede bulursanız alınız”24 hadisinin ruhuna uygun bir şekilde davranmak mümkün olacaktır.

**İslâm-Siyaset İlişkisi**


20 Batı’daki din-bilim gelişimci için bkz. E. Boutroux, Çağdaş Felsefede İlim ve Din, (cev. Hasan Katiboğlu), İstanbul 1988, s. 1-43; Aydin, a.g.e, s.263-270.

21 "Müslümanlar" kevramı ile siyasi eğilimlerin, dünya görüşleri, hayata bakışlar, mezhebi ve etnik kimliklerin ne olursa olsun, kendisi Müslüman olan kabul edenleri kadınlayardır.

22 Hkbay, Aydin, a.g.m, s. 16; Roger Garaudy, Yaşayan İslâm, (cev. Mehmet Bayraktar), İstanbul 1995, s. 23-47.

23 Bkz. Garaudy, a.g.e, s. 82.

Kur'an olmak üzere İslami kaynaklara atomik (parçaçı) ve pragmatist bir metotla yapılan yaklaşımların rolü olduğu kadar, kabilecilik anlayışlarının, sahip olunan kültür ve siyasi geleneklerin etkinsiyle özgün bir siyasi yapının oluşturulamasının da etkili olduğu kanaatindedir.

Din-siyaset ilişkisinde dinin aleyhine, siyasetin lehine olusabilen dengesizlik sadecce İslam için değil, diğer büyük dinler için de problem olmuştur ve olmayda da devam etmektedir. Musa peygambere gönderilen ve özdinde insanlıği tevhid'e çagıran bir dinin bazılarının ellerinde Yahudi irkçılığı ve Sionizme dönüşmesini; Hristiyanlıktan, içerisinde dünyevi çıkarları, sömürü istek ve arzularını barındırılan Haçlı Seferlerine veya daha modern bir görünüm içerisinde Oryantalizm'le tahvil olmasının, toplumlar ve dinler arasında kurulmuşa gelen uzlaşma zeminini ortadan kaldırmak menfi tesirleri hala devam edege yeni büyük felaketlere, yıktırı ve katliamlara yol açtığı herkesin malumudur. Kur'an, Yahudi ve Hristiyanların her iki grubuna da (biri imani, takvây, bilgi ve barış), güzel ahlaki ona çıkararak Allah'ın rizasını arayan grup; dişleri menfaatçılığı, man, düşmanlık ve fitne politikalarını diň bir görünümle çerçevelendirmeye çalışan (grup) göndermeler yapmaktadır.


"Tarihın bize öğrettiği sudur: Büyük dinler kendi men- suplarının ihlalinden, özellikle din-siyASET bag- lamında ortaya çıkmasına sebep oldukları ihlalardan çekikleri kadar kendi muhaliflerinden çekmekmeleridir." 26

Felsefî yörün eğil basan Mu'teze'27 de dahi İslâm dünence tarihinde ortaya çıkan bir tarihi ele alır. Tek- amüller zaman içerisinde olusan Sia'28, Haricilli'29, Mu'tezî gibi İslâm tarihinde çok önemli rol olan họyunun her ekonominin doğuşunu, ya doğrudan doğruya, ya da aylık olarak siyaset ve imamet gibi nedenlerden kaynaklandığı söylemek yanlış olmaz. Nitekim olayların, fikri ve itifakdâr olumsunun tarihi seyrileri içerisinde incelenmesinden, siyasi ve itikâd ekrilerinin, dînî sepepler ve insanların kendilerinden kaynaklanan sepepler yarından, kendilerini ortaya çıkaran sosyo-kültürel, sosyoeconomic ve politik şirketlerin ürünü olduklari ortaya çıkmaktadır.

Yönetim ve siyasi otorite melesi Hz. Peygamber'ın 632 yılında vefta ile beraber hemen Müslümanların gündeminde girmiş, tartışma ve ihtilâflara neden olmuş, gayet tabii olarak asırlar boyu zihinler meşgul etmişdir. Hz. Eubekir'in Medine'de halife seçilmesiyle beraber bazı kabilerin merkezi hükmüte zekat vermek istemesini (Ridde olayları) ve tıraşlıların peygamberlerin ortaya çıktığı gibi bazı olaylar dini olarak içeriği olduğu kadar, aslında merkezi otoriteye karşı tavır alma ve karşı çıkmak olarak da değerlendirilabilir. 30 Hz. Osman

26 Aysiw, a.m.g., s. 18.
29 Haricilli, İslâm tarihinde ilk defa merkezi otoriteye başkanlarından ve kabilecilik rubunun (bedevi) teşkil hakim kalmak isteyen siyasi anlayışı dini bir kısım inanç ve bünüyine ortaya çıkmak ve kendisine yöntem- time sapık çikan büyük kitlelara ait herlekerdir. (Kirc, a.g.e., s. 103.)
dönemi şehit olan veATESTi ve halifenin katledilmesine kadar olan fîte hareketleri, Hz. Ali ile Muaviye arasındaki yönetim ihtilali, Cemel ve Siffin olayları, Tahrîm (hâkimî kâtibî) meydana gelmesi, Hz. Alî'nin şehid edildiği, Kerbelâ olayı gibi bazı müsûlîm hadiselerin Şia ve Harecîlîgî ortaya çıkmışında, Mürîcî'nin günümüzde en önemliすべplerinden. Temelde bütün bu fîrka'nın ortaya çıkmışında başta etnik ve kabileви nedenler olmak üzere, sahîh olan siyasî zihniyet ve geleneklerin, dış Cácînîklarlarının, bilgi seviyesi ve etkin olduğu görülmektedir. Emevi döneminden sonuna doğru Mu'tezîlî ortaya çıkmış, asîl etkisi Abbasîler döneminde göstermiştir. Harecîler, Şia ve Mürîcî arasında tartışmaların iyci genilemiş gibi bir sırada Mu'tezîlî de bu tartışmalara katılmıştır. Doğrudan veya dolaylı bir şekilde siyasî olarak ortaya çıkan her fîrkanın, kendisinin hakîkî göstermek için Kur'an'dan ve Hz. Peygamber'in sünetinden dehiller aramasi, hareketlerin fikri ve felsefi zeminlerinin oluşması belli bir seyir takip etmiştir.

Siyasî düçünsesinin ve sistematiğinin merkezine yerleştirilen her olum ve eksolun ortak bir yönü vardır: Bu olumların düçünsüze ve sistematiğine, Kur'an'ın dışında geleneklerde, kabilevi kültür ve düçünsüze alîşkanlıklardakar göre şekillerini, ancak gerekçisi zaman kendisini hakîkî göstermek ve meşruyetini ispatlamak için Kur'an ve sünetden dehiller aranarak ayetler, Kur'an büttünlüğü ile hiç de bağdaşmamayanak şekilde te'vîl edilmesi, gerekirse hadis uydurma yöündeki de gidildiştir.32 Bütün bu gelişimler içerisinde Dört Halife Devri, bütün ekleksiklerine ve aksamalara ragmen, kabile geleneğini, bedevî zihniyetle yönetim ve yönetimle anlayışına sahip olan bir toplum için siyasî sistem olumturma yönünden ilerleyiye doğru atılmış bir adam kabul edilebilir.

Yönentimin yanlılığı, yani felsefe ve sistematiğin ilmi degeri olmayan, ancak ideolojik bir şekilde mutlak doğru kabul edilen biriltik ve gelenekler üzerine kurulduktan sonra sadece delil aramak için parçacık bir yönentim Kur'an'a ve sünetne gidilmesi, sonucu bir sürü yanlış anlamları, yorum ve uygulamaları yolk akarın menfi tesirleri hâlâ zamanımızda kadar gelen birçok özgü cüley olmayan meydana gelmesine sebep olmuştur. Mesela

32 Bkz. Anmâra, a.g.e., s. 112; Fadlur Rahman, a.g.e., s. 65-79.

Hz. Peygamber'in velatından kısa bir zaman sonra Ar-astan'da ortaya çıkan ve siyasî yönü ağır basın Harecîlik hareketi, siyasî din, hâtayi kûfûr (dinden çıkmak), güvûrûh ise Allah'a şirîk koşma şeklinde anlayarak insanlara bu ikeleere göre davranmış ve birçok nahoş olayların ve sonuçlarının ortaya çıkmışına neden olmuştur. Halbuki böyle bir anlayışın, ne Kur'an'ın ruh ve nâzîsi ile, ne dinin genel amaçlarıyla ve ne de Nebevi sünnete bağlıda mümkin olamaz. Bu, onların tümüyle haksız olduklarını anlamada da gelmez; mesela yönentim meyudu ile iki defa Müslümanlar arasında demokrasiye benzer görülenleri savunanlar da Harecîler olurdular.

Tarih içerisinde ortaya çıkan biriltik yönentimleri halkeşer gösterebilmek için parçacık bir yönentime yanılış yorum ve tevillerle konu olan İslam'ın ana kaynakı, Kur'an, evrensî mesajları, insanın tâdîni düşünceme ve araştırma yapmak hüriyeti ile, hukuk, ekonomi, politika dahil bütün sahaharda her zaman için insan ve toplumlar yolk gösterebilecek bir mahiyettedir. Gelişme yolu ortaya çıkan tıkanma ve kırilmlar, diğer sebepler yanında daha çok yönentim ve düşünceleri anlayışlarının bir sonucu olarak karışıma çıkmaktadır.


Daha önce de belirtilmiş gibi Kur'an, yönentim konusunda hiçbir kimseye, sinif ve zümreye üstünlik tanımadığı gibi, onu sadece ruhbanlara (din adamlarına) veya bilim adamlarına da tahsis etmekteydi. Kur'anın emanetleri ehillerine verilmesini, yönentiler arasındaki seçilen yöneticiyi (mutlak itaat değil) şartlı itaat, insanlar arasında adaletle hükmûdîlmesini etremekteydi.33 Ayrıca yönentime ve kişileri idaresinde getirilmiş olduğu “sürâ”34 ve biat35 prensiplerile herhangi bir sinif, etnik yapi ve cinsiyet ayrıni yapmakszin insan ve top-
lumun iradesine değer vermektedir, onların yönetimde ve idari İşlerde etkin hale getirilmelerini teşvik etmektedir. Kur'an'ın kısımları, toplumlar üzerinde mutlak ve haksız hakimiyet kuran, servet ve mevkiillerine, kendisini destekleyenlerinin göğsünüge gururlanarak halklarına zulmeden Firavun ve Nəmət-ə gibi kimseler yerli-leker her türlü despotizmin reddetmekte, dolaşy bir şekilde krallık yönetimlerinin zulüm ve despotik yönetim olduğu da işaret edilmektedir.36

Sosyal uzmanlarımızin sağalabilmesi, kutuplaşmanın giderilebilmesi, tarîh düştü zen hatalara bir daha düşülmemesi için, vahiy, akıl, bilimlerin sonuçları, gelecek ve yaşamınجار gerçekleşmek bir bütün olarak değerlendirilmelerinin işinize sokulmalıdır. İlerlemenin danımıni olunan ve proje ayrınınlarının fitneye ve gerginliği dönüştümesi için, doğru dürüst eleştirisi bile yapılmayan kavramlara ideolojik olarak və klasıp onları mutlak ve değilmiş doğrular olarak düşünülince ve processlerin merkezine oturma alışkanlıkların terk edilmeleri gerekmektedir. Mesela siyasette bir yönetim metodu ve tavri olarak karşımıza çıkan "demokrasi" kavramını, mutlak olan Allah'ın egemenliğine bir başkaldırı ve çıkar olarak alınlığa beşeriyeçı çağlar boyu büyük futuralar öyerek bu alanda katıldığını reddet ve birimini de düşman saymak ve onlarla çatışma içerisinde girmek ne kadar anlamsız ise, "demokrasi"ye ideolojik anlamlar yükleyip onu bütün dünyanın temeline oturttuğunun sonucu, Allah'ın egemenliğinin esas olarak İslamiyet'te demokrasinin gerçekleştirilmesi engel olmuştur, İslamiyet'te toplum iradesine ve halkın egemenliğine bir yer olamadığı söylemek ve bu şekilde din ve manevi değerlerle çatışma içerisinde girmek de o derece hukuksuz kalmaktadır. Kutuplaşma neden olan böyle bir konuda bir ontolojik (Allah'ın mutlak egemenliği, diğer siyasi (demokrasi) iki kavramın, hiç olmaması gerekken bir türde birbirle bir nöcme Kathryn getirilerek çatışmaya sokulduğuna şahit olmaktayız. Bu, paralel bir şekilde insanın bilgi sahibi olmasını Allah'ın ilim sıfatına karşı çıksı ve çıkar olduğunu veya da Allah'ın mutlak ve sinirsinz bilgisi yanında insan bilgisisi yer olmayaçağı söylemek kadar sağlamdır. Birbirine zıt, birbirini anlamayan ve anlamak da isteyen her iki yaklaşımda da yersiz ve hatalı olduğunu, hiç süphe yer bırakmayacak şekilde açık birakır. Halbuki yönetimde zulüm ve despotizm, birlikte insanların ve sınıfların toplum üzerinde mutlak hakimiyet kurasını yasaklayarak adaletli, merhametli, insanların hür iradeleri ile yönetme kâtımlarını emredip teşvik eden de Allah'tır. Kur'an'ın ifadesi ile bilgiyi dışlayıp zana tâbi olanım37, yanlış bir şekilde toplumun manevi değerlerle çatışma içerisinde girmenin anlamlılığı gözukmektedir. Değil insanın insana zorla ve baskı ile itti-tini-kı bir insan anlamda insanın kulağının yorulduğu ve İslâm'ın temel değerlerine kesinlikle çatışan-Allah kendisi hakkında bile zorla imzaladım inçimemekle, insanları imanlarında ve düşüncelerinde hür bırakmacaktır.38 Kaldı ki demokrasi gibi, belki de insanlığın şimdiye kadar bulup geliştiğinde en ideal kabul edilen bir idare tarzi bile, imani ve ahıha değerlerin iyiye zayıfladığı, insanı fazilet ve erdemlerin iflas ettiği bir toplumda tek başına fazla bir kiymet ifade etmeyecektir. Mânevi ve ahıha dayanaklardan, onu fonsiyon ile hale getirerek dinimiklerden yoksun bir demokrasiğin sa-dece slogun olarak kalmaya mahkum olacağını söyleyebiliriz.

Artık "demokrasi" kavramı da dahil toplumun gündemini oluşturan ve üzerinde bıçak çekenlerin yapılışındaki "laiklik", "seriat", "çağdaşlık", "modernleşme", "radikalizm" gibi siyasi boyutlar da ilişkilii olan ve her biri birer slogan hale gelen kavramların ideolojik ve siyası taslattuğunun kurtarıليب ilmi boyutta değerlerin ve düşünceleri gerekme hakkından çıkacak şekilde ele alarak tekrar değerlendirilmiş ve kendisini yenilemesine engel olamadır.
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